



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, según especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del programa nacional de saneamiento rural.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. Jorge Néstor Fuentes Chávez

ASESOR

Dra. Doris Elida Fuster Guillen

SECCIÓN

Ciencias empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación y control financiero

PERÚ – 2016

Página del jurado

Dr. Ulises Córdova García

Presidente

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

Secretario

Dra. Doris Elida Fuster Guillen

Vocal

Dedicatoria

A Dios por permitirme culminar esta etapa tan importante en mi vida. A mi esposa Lucerito y a mis hijos: Franco, Daniel y Brianna de Jesús quienes son la razón de mi existencia. A mis padres Jorge y Maritza por su confianza y ejemplo de vida.

Jorge

Agradecimientos

A mis amigos Patricia Hernández, Mirko Segura y Morayma Villegas por su apoyo en la elaboración de la investigación.

A la Dra. Doris Fuster Guillen por su dedicación y apoyo en la elaboración de la presente investigación.

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad que brinda de crecer profesionalmente.

Declaración de autenticidad

Yo, Jorge Néstor Fuentes Chávez, estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 40399195, con la tesis titulada “Factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, según especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del programa nacional de saneamiento rural”, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, febrero de 2016.

.....

Jorge Néstor Fuentes Chávez

D.N.I. 40399195

Presentación

Señores miembros del Jurado:

De conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, según especialistas de la Unidad de desarrollo de infraestructura del programa nacional de saneamiento rural”, realizado para obtener el Grado de Magister en Gestión Pública.

La presente tesis tiene como finalidad Determinar el factor predominante que influye en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos según los especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del programa nacional de saneamiento rural.

En el primer capítulo se tocan los fundamentación científica, técnica o humanística, la justificación, los problemas, las hipótesis y los objetivos.

En el segundo capítulo se muestra el marco metodológico, la operacionalización de las variables, la metodología, el tipo de estudio, diseño, población muestra y muestreo, técnicas e instrumentación de recolección de datos, métodos de análisis de interpretación de datos y los aspectos éticos.

En el tercer capítulo se muestran los resultados, la descripción y pruebas de hipótesis, en el cuarto capítulo se discuten los resultados, en el quinto capítulo se muestran las conclusiones de la investigación, en el sexto capítulo se presentan las recomendaciones.

Finalmente, en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas y anexos.

El autor.

Índice de contenido

Página del jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimientos	IV
Declaración de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice de contenido	VII
Lista de tablas	IX
Lista de figuras	X
Resumen	XI
Abstract	XIII
CAPÍTULO I	15
INTRODUCCIÓN	15
1.1. Fundamentación científica, técnica o humanística	30
1.2. Justificación	39
1.3. Problema	40
1.4. Hipótesis	42
1.5. Objetivos	43
CAPÍTULO II	45
MARCO METODOLÓGICO	45
2.1. Operacionalización de variables	46
2.2. Metodología	48
2.3. Tipo de estudio	49
2.4. Diseño	50
2.5. Población, muestra y muestreo.	50
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.7. Métodos de análisis e interpretación de datos	56
2.8. Aspectos éticos	57
CAPÍTULO III	58
RESULTADOS	58
3.1. Descripción	59
3.2. Prueba de hipótesis	65

CAPÍTULO IV	89
DISCUSIÓN	89
CAPÍTULO V	95
CONCLUSIONES	95
CAPÍTULO VI	100
RECOMENDACIONES	100
CAPÍTULO VII	103
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
ANEXOS	109

Lista de tablas

tabla 1	Operacionalización de variable factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	47
tabla 2	Validadores del instrumento	54
tabla 3	Escala de confiabilidad	55
tabla 4	Confiabilidad de la variable	56
tabla 5	Baremos de la variable	56
tabla 6	Distribución de los niveles de la variable factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	59
tabla 7	Distribución de los niveles de la dimensión consultor	60
tabla 8	Distribución de los niveles de la dimensión supervisor de estudios	61
tabla 9	Distribución de los niveles de la dimensión permisos de otras entidades	62
tabla 10	Distribución de los niveles de la dimensión planificación	63
tabla 11	Distribución de los niveles de la dimensión unidad formuladora	64
tabla 12	Prueba de normalidad de los datos	65
tabla 13	Coeficientes de la regresión logística sobre factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	67
tabla 14	Coeficientes de la regresión logística sobre el factor consultor que influye en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	71
tabla 15	Coeficientes de la regresión logística sobre el factor supervisor de estudios que influye en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	75
tabla 16	Coeficientes de la regresión logística sobre el factor permisos de otras entidades que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	79
tabla 17	Coeficientes de la regresión logística sobre el factor planificación que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	83
tabla 18	Coeficientes de la regresión logística sobre el factor unidad formuladora que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos	87

Lista de figuras

figura 1	Niveles de la variable factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	59
figura 2	Niveles de la dimensión consultor	60
figura 3	Niveles de la dimensión supervisor de estudios	61
figura 4	Niveles de la dimensión permisos de otras entidades.	62
figura 5	Niveles de la dimensión planificación.	63
figura 6	Niveles de la dimensión unidad formuladora	64
figura 7	Pesos de los factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	68
figura 8	El indicador de mayor peso es la experiencia de los profesionales de las firmas consultoras.	72
figura 9	Pesos de los indicadores sobre el factor supervisor de estudios que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	75
figura 10	Pesos de los indicadores sobre el factor permisos de otras entidades que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	80
figura 11	Pesos de los indicadores sobre el factor planificación que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	84
figura 12	pesos de los indicadores sobre el factor unidad formuladora que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.	87

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el factor predominante que influye en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos según los especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del programa nacional de saneamiento rural

La metodología empleada correspondió a una investigación con un enfoque cuantitativo. Ésta fue de tipo aplicado, de diseño no experimental, con un alcance descriptivo transversal. La población encuestada estuvo constituida por especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del programa nacional de saneamiento rural, quedando conformada por un total de 65 especialistas y la muestra consistió de 56 especialistas. La técnica empleada fue la encuesta.

De los resultados hallados, para la hipótesis general se obtuvo que existen diferencias en los factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos según los especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del PNSR, a la luz de los resultados, el factor planificación presenta mayor coeficiente y por ende aporta más a la variable factores que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.

Para la primera hipótesis específica, se obtuvo que no existen diferencias en los indicadores dentro del factor consultor que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos según los especialistas de la unidad de desarrollo de infraestructura del PNSR, a la luz de los resultados, el indicador experiencia de los profesionales de las firmas consultoras presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al factor consultor que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.

Para la segunda hipótesis específica, se obtuvo que no existen diferencias en los indicadores dentro del factor supervisor de estudios que influye que influyen en los

retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, A la luz de los resultados, el indicador experiencia de los profesionales supervisores presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al factor supervisor de estudios que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.

Para la tercera hipótesis específica, se obtuvo que no existen diferencias en los indicadores dentro del factor permisos de otras entidades que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, A la luz de los resultados, el indicador Resolución de la Autoridad Local del Agua presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al factor permisos de otras entidades que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.

Para la cuarta hipótesis específica, se obtuvo que existen diferencias en los indicadores dentro del factor planificación que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, a la luz de los resultados, el indicador programación de tiempos ($B = 1,587$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al factor planificación que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.

Para la quinta hipótesis específica, se obtuvo que existen diferencias en los indicadores dentro del factor unidad formuladora que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos, a la luz de los resultados, el indicador calidad de los productos ($B = 1.167$) presenta mayor coeficiente y por ende aporta más al factor unidad formuladora que influyen en los retrasos en la elaboración de expedientes técnicos.

Palabras clave: Consultor, supervisor de estudios, permisos de otras entidades, planificación y unidad formuladora.

Abstract

This research aims to determine the predominant factor in the delays in the development of design documents according to experts of the Infrastructure Development Unit of the National Rural Sanitation Program

The methodology used corresponded to research with a quantitative approach. This rate was applied, non-experimental design with a cross descriptive scope. The survey population consisted of specialists of the Infrastructure Development Unit of the National Rural Sanitation Program, being comprised of a total of 65 specialists and the sample consisted of 56 specialists. The technique used was the survey.

From the results found for the general hypothesis was obtained that there are differences in factors that influence delays in the development of design documents according to experts of the Development Unit Infrastructure PNSR, in light of the results, the factor Planning presented greater coefficient and thus contributes more to the varying factors that influence delays in the preparation of technical records.

For the first specific hypothesis, it was found that there are no differences in the indicators within the consultant factor influencing the delays in the development of design documents according to experts of the Unit Infrastructure Development of the PNSR, in light of the results, the experience of professional consulting firms indicator shows higher coefficient and thus contributes more to the consultant factor influencing the delays in the preparation of technical records.

For the second specific hypothesis, it was found that there are no differences in the indicators within the supervisor of studies influencing factor influencing the delays in the preparation of technical dossiers, in light of the results, the professional experience of supervisors indicator shows higher coefficient and thus contributes more to the supervisor of studies influencing factor in the delays in the preparation of design documents.

For the third specific hypothesis, it was found that there are no differences in the indicators within the permit factor influencing others that influence delays in the preparation of design documents, in the light of the results, the resolution indicator Local Authority Water has a higher coefficient and thus contributes more to others permissions factor influencing the delays in the preparation of technical records.

For the fourth specific hypothesis, it was found that there are differences in the indicators in the planning factor influencing the delays in the preparation of design documents, in light of the results, the programming time ($B = 1.587$) presented greater coefficient indicator and therefore it contributes more to planning factor influencing the delays in the preparation of technical records.

For the fifth specific hypothesis, it was found that there are differences in the indicators within the unit formulator factor influencing the delays in the preparation of design documents, in light of the results, the quality of the products ($B = 1.167$) indicator shows higher coefficient and therefore the formulator brings more unity factor influencing the delays in the preparation of technical records.

Keywords: consultant, supervisor of studies, permits other entities, planning and formulator unit.